

# СОВРЕМЕННОСТЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

А.А. ЗИНОВЬЕВА

Лазаревич А.А.,

кандидат философских наук, доцент,  
директор ГНУ «Институт философии НАН Беларуси»,  
г. Минск, Республика Беларусь

В минувшем году исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося советского/российского философа, социолога, публициста Александра Александровича Зиновьева. Концептуальные взгляды А.А. Зиновьева многогранны, они продолжают играть свою роль в науке, культуре, социальном развитии, общественно-политической практике. Творчество А.А. Зиновьева служит хорошей теоретической, идеологической и методологической базой в оценке современности, в т.ч. в понимании тех общественно-политических процессов, которые сложились сегодня на постсоветском пространстве, вокруг России и Беларуси, в отношениях Запада и Востока.

А.А. Зиновьев положил начало развернутым исследованиям в Советском Союзе проблем многозначной и модальной логик, теории логического следования, внося свой значительный вклад в развитие этих областей познания. На эту тему подготовлен и издан ряд монографий, в том числе «Философские проблемы многозначной логики» (1960), «Логика высказываний и теория вывода» (1962), «Основы логической теории научных знаний» (1967), «Комплексная логика» (1970), «Логика науки» (1971), «Логическая физика» (1972) и др.

Перестройку в Советском Союзе А.А. Зиновьев воспринял критически. Он считал, что постепенно накапливавшиеся проблемы, которые привели Советский Союз в начале 80-х годов XX в. к кризисной ситуации, были проблемами управления. Их нельзя было решать путем исключительного применения рыночных методов Запада. Философ характеризовал успехи советского периода как исторически наиболее высокие достижения России в масштабах мирового политического процесса. Методы, использовавшиеся руководством страны для перестройки, в значительной мере связанные с подражанием западному рынку, не соответствовали той огромной специфической социальной системе, гигантскому государству, которым являлся Советский Союз. С началом перестройки А.А. Зиновьев издает резко критические произведения «Горбачевизм» (1988), «Катастрожка» (1988), «Смута» (1994) и др. Исследуя западный путь развития, как он называет «Западнизм», издает книги «Запад» (1995), «Глобальный человек» (1997) и др. [1, с. 420–421].

Социально-философские взгляды А.А. Зиновьева интересны еще и тем,

что они дают сравнительную оценку советской (коммунистической) и западной (капиталистической) действительности, выявляя и там, и там глубинную онтологию этих извечно конкурирующих миров, образов и стилей жизни. В ряде своих работ автор говорит о внутренней идеологической прочности советской системы, о том, что она способна выдержать, нивелировать любые издержки и противоречия, в том числе субъективного характера. И все же, оценивая итоги перестройки и причины распада СССР, А.А. Зиновьев позже, в частности в работе «Русская контрреволюция» (1999 г.), напишет: «Никаких объективных причин распада СССР не было». Тем не менее, Советский Союз распался, сложилась новая геополитическая, в т. ч. постсоветская реальность и в этой реальности уже бывшим советским республикам нужно было самостоятельно искать своё место в цивилизационной картине мира.

Модели цивилизационного развития могут быть разными, как в теории, так и на практике. На эту тему много написано, в том числе А.А. Зиновьевым, к примеру, с позиций логики систем, соотношения части и целого в работе «Великий эволюционный перелом». Нередко во внимание принимается сравнительно упрощённая, но все же близкая к реальности цивилизационная модель, в которой стержневыми выступают западный и восточный вектора или центры развития, другими словами, анализ ведётся в координатах Восток–Запад (соответственно, Восточная и Западная цивилизации). Такая методология буквально не соответствовала представлениям Зиновьева, так как он считал, что Западная цивилизация себя фактически исчерпала, перейдя в иную социальную реальность.

Для Беларуси на протяжении большей части ее истории цивилизационный выбор, так или иначе, касался дилеммы Запад–Восток, поскольку объективно белорусский народ и его культура находились и продолжают находиться на границе названных цивилизационных миров. Исторически белорусская государственность и национально-культурное самосознание народа формировались в сложной конфигурации западного и восточного цивилизационных проектов, соответствующих геополитических реалий, социально-экономических и культурно-образовательных традиций. Во всех этих политических и государственных образованиях белорусский народ пытался сохранить свою самобытность, свою культуру, обрести свою независимость и суверенитет.

Говоря о процессах формирования белорусской государственности, трансформации социально-экономической системы и национально-культурном развитии уже в постсоветский период, следует отметить, что в Беларуси эти процессы проходили достаточно эволюционно и спокойно, нежели в ряде других постсоветских республик. В вопросах суверенизации и социальной

модернизации Беларусь и белорусы не зашли настолько далеко, чтобы противопоставлять себя другим странам и народам, не искали и не ищут какой-либо исторической и национально-культурной исключительности. Такой подход позволил результативно вести процесс государственного строительства, избежать социальных потрясений, заложить основы так называемой белорусской модели социально-экономического развития. Государство не допустило разрушения своего экономического потенциала, отказалось от сценария «шоковой» терапии, выбрав путь эволюционного развития на основе своих национальных интересов.

Наряду с достигнутыми результатами имеются, естественно, и проблемы, особенно, в связи с санкциями, которые Запад ввел в отношении не только России, но и Беларуси. Сложившаяся в связи с этим социально-экономическая и общественно-политическая ситуация во многом объясняется теми пророческими идеями и оценками, которые высказал в своё время А. А. Зиновьев. В работе «Русская трагедия» он писал: «В чем заключается вина России и русского народа и перед кем, разумеется, – вина, с точки зрения судьбы русской трагедии? Она заключается в той роли, какую Россия и русский народ сыграли в истории человечества ...» [2, с. 89].

Всё это вылилось в так называемый «антирусский проект», который по мнению А.А. Зиновьева, должен спровоцировать процессы, которые бы вынесли окончательный «смертельный приговор России и русским». Последние события свидетельствуют о том, что А.А. Зиновьев не ошибся в своих выводах.

В свете сказанного возникает острая задача не только консолидации, но и эффективной модернизации нашего когда-то общего постсоветского пространства. В этом направлении многое делается, к примеру, по линии развития Союзного государства Беларуси и России – усиливается экономическая интеграция, утверждён и начинает реализовываться ряд программ в области научно-технического, культурно-образовательного и гуманитарного сотрудничества. Нужно укреплять и развивать отношения в рамках других интеграционных площадок – ЕАЭС, СНГ, иных платформ региональной и межрегиональной интеграции.

#### *Список использованных источников*

1. Лазаревич, А. А., Павлюкевич, В. И. Выдающийся философ, логик, социолог, писатель. Он шел против течения: Александр Александрович Зиновьев (1922–2006) / А. А. Лазаревич, В. И. Павлюкевич // Философские исследования. Сб. науч. трудов. Вып. 9. Минск: Беларуская навука, 2022. – С. 419–422.

2. Зиновьев, А. А. Глобальное сверхобщество и Россия / А. А. Зиновьев, Минск : Харвест, М. : АСТ, 2000. –128 с.